

# جدلية الطبع والصناعة فى النقد العربى القديم

د . فتحى عبد المحسن محمد  
مدرس الأدب والنقد - كلية التربية  
جامعة عين شمس

تأتى قضية الطبع والصناعة أو التكلف ضمن سياق الخصومة التى دارت بين النقاد القدامى حول شعر القدماء وشعر المحدثين فى العصر العباسى ، وكان لها أثرها فى الانتقاء والتفضيل ، بل إن ما دفع كثيرا من النقاد المحافظين إلى تفضيل الشعر القديم على الشعر المحدث ، هو اعتقادهم بأن هذا النوع من الشعر يتسم بالطبع ، أما النوع الآخر فإنه يتسم بالتكلف (١) .

وتتردد الكلمات الثلاث الطبع والصناعة والتكلف بصورة لافتة فى ثنايا كلام النقاد القدامى أثناء تناولهم للشعر وتقييم الشعراء والموازنة بينهم ، ونحس بشيء من الاضطراب والخلط بين مفاهيم هذه الكلمات - خصوصا - بين كلمتى صناعة وتكلف ، وإن كانتا تترددان بمعنى واحد فى كثير من المواقف ، كما أن كلمة صناعة وصناعة تختلفان فى كثير من معانيهما عن كلمة تكلف ، وكلمة صناعة تفارق أيضا فى معناها كلمة صناعة ، يقول ابن سلام : "وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف العلم والصناعات" (٢) ، والجاحظ يشير إلى مثل ذلك فى قوله : " إنما الشعر صناعة ، وضرب من النسيج ، وجنس من التصوير (٣) . بل إن

---

(١) انظر الخصومة بين القدماء والمحدثين فى النقد العربى القديم ، تاريخها ، وقضاياها ، د . عثمان موافى ، ص ١٧٣ ، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٤ م .  
(٢) طبقات فحول الشعراء ، ج ١ ، ص ٥ ، قرأه وشرحه ت محمود محمد شاكر ، ط دار المدنى ، ١٩٧٤ م .  
(٣) الحيوان ج ٣ ، ص ١٣٢ ، ت عبد السلام هارون ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، سلسلة الذخائر ٢٠٠٢ م .

الكلام شعره ونثره صناعة (١) ، فكل عمل أدبي صناعة يتطلب من صاحبه الإتقان والتجويد (٢) ، ويتطلب منه كذلك أن يمتلك الأدوات والوسائل التي تعينه على ذلك (٣) ، وإن كانت كلمة صناعة تأتي مرادفة لكلمة صناعة في بعض الأحيان (٤) ، مما يشير إلى أهمية السياق الذي ترد فيه ، فهو الذي يحدد ما تدل عليه الكلمة ، على أن معنى الصناعة لدى كثير من النقاد يختلف عن معنى الصناعة ، فمن معاني الصناعة لديهم العيب والنقصان في العمل الأدبي ، يجب على المبدع أن يتخلص منه ، قال أبو هلال : " فالصناعة النقصان عن غاية الجودة ، والقصور عن حد الإحسان " (٥) ، ثم يشير إلى قصة النابغة عندما دخل يثرب ، وسمع قصيدته التي أولها :

\* أمّن ال مئة رائج أو مُعْتَدِي \*

مغناة ، وكان يقوى فيها :

\* عَنَّمْ يَكَاذُ مِنَ اللِّطَافَةِ يُعَقِّدُ \*

وعرف أنه عيب خرج وهو يقول : " دخلت يثرب ، فوجدت في شعري صناعة فخرجت منها وأنا أشعر العرب ، أى وجدت نقصانا عن غاية التمام " (٦) ومن معاني الصناعة ارتباطها بالمحسنات البديعية ، ومغالة الشاعر في استخدامها ، إذ يكون همه الأول أن يملأ شعره بالصناعة والزخارف يتلمسها طوعا وكرها ولا يبالي أن

(١) انظر الصناعتين ، الكتابة والشعر لأبى هلال العسكري ، ص ١٥ ، ت على محمد البجاوي ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي ، الطبعة الثانية ، حينما يشير إلى الشعراء والكتاب بصناع الكلام " وإنما قصدت فيه مقصد صناع الكلام من الشعراء والكتاب " .  
(٢) إلى مثل هذا أشار قدامة في قوله : " ولما كانت للشعر صناعة ، وكان الغرض في كل صناعة إجراء ما يصنع ويعمل بها على غاية التجويد والكمال ... " نقد الشعر ، ص ١٨ ، ت كمال مصطفى مكتبة الخانجي ، الطبعة الثالثة .  
(٣) تشير عبارة ابن سلام السابقة إلى ما يحتاج إليه ناقد الشعر من ثقافة وخبرة بكل المعارف التي تتصل بصناعة الشعر حتى يكون قادرا على تمييز صحيحه من زائفه ، جيده من رديئه .

(٤) مثل قول ابن قتيبة عن شعر الخليل بن أحمد : " هذا شعر بين التكلف ، ردى الصناعة " أى الصناعة . الشعر والشعراء ، ج ١ ، ص ٧٠ ، ت أحمد محمد شاكر ، دار الحديث ١٩٩٦ م .  
وأيضا " إحكام صناعة الكلام " أى صناعته للكلاعي الندلسي ، ت محمد رضوان الداية ، دار الثقافة بيروت ( د.ت ) .

(٥) الصناعتين ، ص ٥٠ .

(٦) المصدر السابق ، ص ٥١ .

يكون المعنى غامضاً أو تافهاً، قريباً أو بعيداً ، شريفاً ذا قيمة أو لا قيمة له (١)، من مثل قول أبى تمام :  
ذهبت بمذهب السماحة فالتوت

فيه الظنون أم مذهب (٢)

قال عبد القاهر : " لم يزدك - بمذهب ، ومذهب - على أن أسمعك حروفاً مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجهولة منكورة " (٣) . وفى موضع آخر يشير إلى أن البيت مما يصنعه المتكلمون فى الأسجاع (٤) . كذلك لم يقبل شعر أبى تمام لدى بعض النقاد من اللغويين من مثل ابن الأعرابى لما عرف عنه من صنعة ، فقد روى عن أبى بكر الصولى قوله : كان ابن الأعرابى يأمر بكتب جميع ما يجرى فى مجلسه ، فأنشده رجل يوماً أرجوزة أبى تمام فى وصف السحاب على أنها لبعض العرب :

سارية لم تكتحل بغمض كدراء ذات هطلان مخض  
مؤفرة من خلّة وحمض تمضى وتبقى نعمًا لا تمضى  
قضت بها السماء حق الأرض

فقال ابن الأعرابى : اكتبوها ، فلما كتبوها قيل له : إنها لحبيب ابن أوس ، فقال : خرق ، خرق ، لا جرم أن أثر الصنعة بين فيها (٥) . أما كلمة مصنوع فتأتى . بمعنى الكلام المنحول أى المحمول على غير صاحبه ، مثلما ورد عن سيبويه فى بيت من الشعر : " قال وهو مصنوع على طرفه ، وهو لبعض العباديين " (٦) . أى محمول على طرفه والأمثلة المشابهة عديدة ، فقد روى أن خلفاً الأحمر كان

---

(١) انظر أسس النقد الأدبى عند العرب ، د/ أحمد أحمد بدوى ، ص ٤٨٨ نهضة مصر ١٩٩٦ م .

(٢) انظر الديوان بشرح الخطيب التبريزى ، ج ١ ، ص ١٢٩ ، ١٣٠ ، ت محمد عبده عزام ، دار المعارف الطبعة الخامسة ، وفى شرح البيت أقوال كثيرة .

(٣) أسرار البلاغة ص ٧ ، قراءة وتعليق محمود شاكر ، مطبعة المدنى بالقاهرة ، ودار المدنى بجدة ، طبعة أولى ، ١٩٩١ م .

(٤) دلائل الإعجاز ، ص ٥٢٣ ، قراءة وتعليق محمود شاكر ، مطبعة المدنى بالقاهرة ، ودار المدنى بجدة ، طبعة ثالثة ١٩٩٢ م .

(٥) الصنائع ، ص ٥١ .

(٦) انظر الكتاب ، ج ٢ ص ٢٥٥ ، ت عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجى ،

١٩٨٨ م .

قد وضع على عبد القيس شعرا مصنوعا عبثا منه ثم تقرأ ( أى تتسك )  
فرجع عن ذلك وبينه .

ومما يروى عنه أيضا قوله : أنا وضعت على النابغة هذه  
القصيدة التي فيها :

خيلٌ صيامٌ وخيلٌ غير صائمةٍ    تحت العجاج وأخرى نَعْلُكُ اللُّجما (١)  
وغير ذلك من الروايات التي تشير إلى صنع شعر وحمله على  
بعض الشعراء (٢) .

أما ابن سلام ، فإن كلمة المصنوع تتردد في كتابه طبقات  
فحول الشعراء في أكثر من موضع ، وهي تحمل أكثر من وجه ، ولذا  
نرى الأستاذ / محمود شاكر يتساءل عن المعنى الذي يقصده ابن  
سلام ، هل يريد ما صنعته القبائل من شعر تريد به الإكثار من الشعر  
المنسوب إليها ؟ أم ما صنعته يد الكذابين ؟ ، أم يريد أنه محمول على  
الشاعر وهو من عمل شاعر غيره (٣) .

وإذا استعرضنا المواضع التي وردت فيها كلمة مصنوع فلا بد  
من الربط بينها وبين ما يجاورها من كلمات ترتبط بها ، ففي قوله :  
"وفي الشعر مصنوع مفتعل موضوع كثير لا خير فيه .." (٤) . فإن  
كلمة مصنوع تعنى في الشعر الافتعال والوضع والكثرة مما أدى إلى  
أنه لا خير فيه ، ثم يفسر ذلك : " ولا حجة في عربية ، ولا أدب  
يستقاد ، ولا معنى يستخرج ، ولا مثل يضرب ، ولا مديح رائع ولا  
هجاء مقذع ، ولا فخر معجب ... " (٥) وهذا يؤدي إلى عدم الصدق  
الفني أو قل هو الزيف الفني ، وفي رواية يشير إلى سؤال خلاد بن  
يزيد الباهلي لخلف الأحمر ( أبى محرز ) بأى شيء ترد هذه الأشعار  
التي تروى ؟ قال له : هل فيها ما تعلم أنت أنه مصنوع لا خير فيه ؟  
قال نعم . (٦) ولا شك أن عبارة مصنوع لا خير فيه لا تعنى الزيف

(١) المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، للسيوطي ، ج١ ، ص ١٧٧ ، ت محمد  
أحمد جاد المولى وغيره ، ط دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ( د . ت ) .

(٢) انظر المصدر السابق ، ج١ ، ص ١٧٧ : ١٨٢ .

(٣) انظر طبقات فحول الشعراء ، ج١ ، ص ٤ هامش رقم (١) .

(٤) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٤ .

(٥) " " ، ج١ ، ص ٤ .

(٦) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٧ .

الفنى فقط وإنما تعنى النحل أيضا ف " رواة الشعر ساعة ينشدون المصنوع ينتقدونه ويقولون : هذا مصنوع " (١) ، ولا ريب أن النحل يدخل فى باب المصنوع من الشعر . ولعل هذا ما قصده ابن سلام أيضا حينما روى بيتين " حملا على ليبيد ، هما :

باتت تشكى إلى النفس مُجهشة وقد حلمتُك سبعا بعد سبعين  
فإن تعيشي ثلاثا تبُلُغى أملا وفى الثلاث وفاء للثمانين  
ولا اختلاف فى أن هذا مصنوع تكثر به الأحاديث ويستعان به على السهر عند الملوك ، والملوك لا تستقصى " (٢) .

وواضح أن كلمة مصنوع عند ابن سلام لا تعنى الزيف الفنى ، أو الكذب أو النحل ، أو التعمل فقط إنما تعنى كل ذلك أو غيره ، ولعل السياق الذى تأتى فيه الكلمة يزيل ما غمض من إبهامها ويشير إلى المعنى الذى تدل عليه . هذا عن الكلام المصنوع ، أما المصنوع من الألفاظ فهو ما لم يأت منها فى الكلام الفصيح (٣) .

" وقد يستعمل النقاد أحيانا كلمة مصنوع بدلا من كلمة متكلف إحساسا منهم بزيف هذا النوع من الكلام وعدم صدقه الفنى " (٤) . وقصوره عن الكلام المطبوع " ، ف " الكلام المصنوع بالمعاناة والتكلف قاصر عن الكلام المطبوع (٥) وهم يستخدمون المصنوع والمتكلف ضد المطبوع أيضا ، ولعل أقرب مفهوم للتكلف قول صاحب الصناعتين : " طلب الشيء بصعوبة للجهل بطرائق طلبه بالسهولة ، فالكلام إذا جمع وطلب بتعب وجهد ، وثُوبلت ألفاظه من بعد فهو متكلف " (٦) . فالتكلف حسب هذا التعريف يعد افتحالا للفظ

---

(١) ذيل الأمالى لأبى على القالى ، ص ٦١ ، دار الجيل ، ودار الأفاق الجديدة ،

١٩٨٧ م .

(٢) طبقات فحول الشعراء ، ج ١ ، ص ٥ . وانظر البيهتين فى ديوان ليبيد ، ص ٣٥٢ ، حيث انهما منسوبان إليه فى القسم الخامس (متفرقات) ديوان ليبيد . ت . د . إحسان عباس طبعة ثانية مطبعة حكومة الكويت ، ١٩٨٤ م .

(٣) انظر المزه ، ج ١ ص ١٨٢ ، حيث يستشهد ببعض الألفاظ التى أشار إليها اللغويون على أنها مصنوعة .

(٤) الخصومة بين القدماء والمحدثين ، ص ١٧٨ .

(٥) مقدمة ابن خلدون ، ج ٣ ، ص ١٣٢١ ، ت د / على عبد الواحد وافي ، نهضة مصر للطبع والنشر والتوزيع ، الطبعة الثالثة .

(٦) الصناعتين ، ص ٥٠ .

والموضوع ، وهذا أقرب إلى الزيف الفنئ منه إلى الصدق الفنئ" (١). وهذا ما فسرہ الجاحظ وأشار إليه قبل تعريف صاحب الصناعتين السابق فى قوله : " ومن شعراء العرب من كان يدع القصيدة تمكث عنده حولا كريتا ، وزمنا طويلا ، يردد فيها نظره ، ويجبل فيها عقله ، ويقلب فيها رأيه ، اتهاما لعقله ، وتتبعأ على نفسه ، فيجعل عقله زماما على رأيه ورأيه عيارا على شعره ، إشفاقا على أدبه ، وإحرازا لما خوله الله تعالى من نعمته ، وكانوا يسمون تلك القصائد الحوليات ، والمقلدات ، والمنقحات ، والمحكمات ، ليصير قائلها فحلا ختذيذا وشاعرا مقلقا " (٢) .

ويبدو تأثر الجاحظ برأى الأصمعى وموافقته له فى قوله : "وقال الأصمعى : زهير بن أبى سلمى والحطيئة وأشباههما ، عبيد الشعر ، وكذلك كل من جود فى جميع شعره ووقف عند كل بيت قاله ، وأعاد فيه النظر حتى يخرج أبيات القصيدة كلها مستوية فى الجودة وكان يقال : لولا أن الشعر قد كان استعبدهم واستفرغ مجهودهم حتى أدخلهم فى باب التكلف ، ومن يلتمس قهر الكلام ، واغتصاب الألفاظ ، لذهبوا مذهب المطبوعين الذين تأتبه المعانى سهوا ورهوا ، وتتنال الألفاظ عليهم الألفاظ انتيالا " (٣) . ويرى أحد الباحثين المحدثين أن تصور الجاحظ هذا لمفهوم التكلف يعنى خلو العمل الأدبى من العاطفة ، فالشاعر الذى يخلو شعره من العاطفة أو أى أثر للانفعال يعد متكلفا ، ويستدل على ذلك بقهره للألفاظ والمعانى (٤) .

وابن قتيبة يشير إلى ما بالشعر المتكلف من عنت حتى وإن كان جيدا محكما .. " والمتكلف من الشعر وإن كان جيدا محكما فليس به خفاء على ذوى العلم ، لتبينهم فيها ما نزل بصاحبه من طول التفكير ، وشدة العناء ، ورشح الجبين وكثرة الضرورات ، وحذف ما بالمعانى حاجة إليه ، وزيادة ما بالمعانى غنى عنه " (٥) . كما يرى أن التكلف فى الشعر

(١) الخصومة بين القدماء والمحدثين ، ص ١٧٧ .

(٢) البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ٩ . ت عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجى ،

الطبعة السابعة .

(٣) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣ .

(٤) انظر الخصومة ، ص ١٧٥ ، ص ١٧٦ .

(٥) الشعر والشعراء ، ج ١ ، ص ٨٨ .

ينقض البناء الفني للقصيدة ، ويحول دون ارتباط الأبيات وتسلسلها ، ومن ثم يعوق تدفقها تدفقا طبيعيا : " وتتبين التكلف في الشعر أيضا بأن ترى البيت فيه مقرونا بغير جاره ، ومضموما إلى غير لفظه ، ولذلك قال أحدهم لبعض الشعراء : أنا أشعر منك قال : وبم ذلك ؟ قال لأنى أقول البيت وأخاه ولأنك تقول البيت وابن عمه " (١) . كذلك يضع ابن قتيبة الشعر المتكلف مقابل الشعر المطبوع ، في سياق الموازنة بينهما (٢) .

أما قدامة فيذكر فعل تكلف ومشتقاته في غير موضع ، من ذلك قوله : في معرض حديثه عن الترصيع (٣) : " وأكثر الشعراء المصيبين من القدماء والمحدثين قد غزوا هذا المغزى ، وراموا هذا المرمى ، وإنما يحسن إذا اتفق له في البيت موضع يليق به ، فإنه ليس في كل موضع يحسن ، ولا على كل حال يصلح ، ولا هو أيضا إذا تواتر واتصل في الأبيات كلها بمحمود ، فإن ذلك إذا كان دل على تعمل ، وأبان عن تكلف " (٤) . فالتكلف هنا عبارة عن الجهد الزائد عن الحاجة الضرورية لصناعة الشعر ، ولذلك كان عند قدامة مرادفا للتعمل " (٥) .

كذلك جعل قدامة تكلف الألفاظ من عيوب اللفظ ، مجوزا للقدماء ذلك لأن منهم " من كان أعرابيا قد غلبت عليه العجرفة ، وللحاجة أيضا إلى الاستشهاد بأشعارهم في الغريب ، ولأن من كان

(١) انظر المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٩٠ .

(٢) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨٨ : ٩٠ .

(٣) وهو أن يتوخى فيه تصوير مقاطع الأجزاء في البيت على سجع أو شبيه به ، أو من جنس واحد في التصريف .. من مثل قول امرئ القيس الكندي في فرسه :

مخش مخش مقبل مدبر معا      كنتيس ظباء الخلب العدوان

فاتى باللفظتين الأوليين مسجوعتين في تصريف واحد ، وبالتاليتين لهما شبيهتين بهما في التصريف .

المخش : الجري الماضي . والمخش : غليظ الصوت ، والتيس : فحل الظباء .

القلب : نبت ترعاه الظباء يخرج منه ما يشبع اللبن إذا قطع ، وقد شبه الفرس بفحل الظباء في ضمره ونشاط سرعته ، نقد الشعر ، ص ٤٠ . وانظر ما بعدها ، أمثلة أخرى .

(٤) نقد الشعر ، ص ٤٦ ، ٤٧ .

(٥) المصطلح النقدي في نقد الشعر (دراسة لغوية ، تاريخية ، نقدية) إدريس

الناقوري ، ص ٤٤٨ ، المنشأة العامة للنشر والتوزيع ، طرابلس ، ليبيا ١٩٨٤ م .

يأتى منهم بالوحشى ، لم يكن يأتى به على جهة التطلب له ، والتكلف لما يستعمله منه ، لكن لعادته وعلى سجية لفظه " (١) أما المحدثون الذين يتكلفون اللفظ " فهم يأتون منه بما ينافر الطبع وينبو عنه السمع " (٢) . وجعل قدامة أيضا التكلف من عيوب انتلاف المعنى والقافية ، ومعنى التكلف فى طلب القافية عنده : " أن تكون القافية مستدعاة قد تكلف فى طلبها ، فاشتغل معنى سائر البيت بها ، مثل ما قال أبو تمام الطائى : كالظبية الأدماء صافت فارتعت زهر العرار الغض والجثجاثا فجميع هذا البيت مبنى لطلب هذه القافية " (٣) وقد ذم النقاد التكلف بعد أن أبانوا عن صورته ، وأشاروا إلى مواضعه ، فابن الأثير يشير إلى أثر الكلفة فى عمل الشعر وكيف أنها تذهب برونق صناعته : " فإن الكلفة وحشة تذهب برونق الصنعة " (٤) ويشير حازم القرطاجنى إلى مظاهر التكلف فى العبارات ويراه " يقع إما بتوعر الملائف أو ضعف تطالب الكلم أو بزيادة ما لا يحتاج إليه أو نقص ما يحتاج ، وإما بتقديم وتأخير ، وإما بقلب ، أو بعدل صيغة عن صيغة هى أحق بالموضع منها ، وإما بإبدال كلمة مكان كلمة هى أحسن موقعا فى الكلام منها " (٥) . أما ابن خلدون فيرى : " أن الكلام المصنوع بالمعانة والتكلف قاصر عن الكلام المطبوع " (٦) . والتكلف بصفة عامة كان مذموما عندهم ، ولا يكون اسم المتكلف إلا فى المواضع التى يذمونها ، وقد أشار الجاحظ إلى ذلك وبينه فى قوله " ولم أرهم يذمون المتكلف للبلاغة فقط بل كذلك يرون المتظرف والمتكلف للغناء . ولا يكادون يضعون اسم المتكلف إلا فى المواضع التى يذمونها " (٧) .

وبقدر ما ذموا التكلف والصنعة نراهم يثنون على الطبع مشيرين إلى أهميته فى عملية الإبداع الفنى ، والطبع فى المفهوم الاصطلاحي للنقد الأدبى يلتقى فى كثير من خصائصه بالمعنى للكلمة التى تعنى الخليفة

(١) نقد الشعر ، ص ١٧٢ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٧٣ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٢٣ .

(٤) المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر ، لضياء الدين بن الأثير ، ج ١ ، ص ٢٨٣ . ت د / احمد الحوفى ، ود / بدوى طبانة ، نهضة مصر للنشر والتوزيع (دب) .

(٥) منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ٢٢٣ ، ت محمد الحبيب بن الخوجه ، دار الكتب الشرقية ١٩٦٦ م .

(٦) مقدمة ابن خلدون ، ج ٣ ، ص ١٣٢١ ، ت د / على عبد الواحد وافى ، نهضة مصر للنشر والتوزيع ، الطبعة الثالثة .

(٧) البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ١٨ .



والسجبة التى جبل عليها الإنسان (١) . وبهذا المعنى فهو نقيض الصنعة والتكلف فى الأدب ، لأن الشعر المطبوع فى عرف النقاد العرب القدامى هو ما أتى عفواً وصدر عن الشاعر دون تكلف أو تصنع (٢) وهو ما يشير إليه الجاحظ فى وصفه للشعراء المطبوعين : " وهم الذين تأتيهم المعانى سهواً ورهواً ، وتتثال الألفاظ عليهم انثيالاً " (٣) . ويفسر ذلك ابن قتيبة فى قوله : " المطبوع من الشعراء من سمح بالشعر واقتدر على القوافى ، وأراك فى صدر بيته عجزه ، وفى فاتحته قافيته ، وتبينت على شعره رونق الطبع ووشى الغريزة ، وإذا امتحن لم يتلعثم ولم يتزحر " (٤) . وواضح أن المتكلف من الشعراء مناقض للمطبوع منهم ، كما أن المتكلف من الشعر مناقض للمطبوع منه .

ويردد قدامة كلمة المطبوع فتأتى وصفاً للشاعر أو الشعراء وعندما يستعملت تعبت المطبوعين منهم فهو يشير إلى الشعراء المجيدين الذين يصدرون فى أشعارهم عن سلبية وسماحة ولا يتكلفون قول الشعر (٥) يقول عن التصريح : " وإنما يذهب الشعراء المطبوعون إلى ذلك لأن بنية الشعر هو التسجيع والتقية " (٦) . وقد مر بنا قوله الذى يرى فيه أن التكلف منافى للطبع ينبو عنه السمع : " فأما أصحاب التكلف لذلك فهم يأتون منه بما ينافر الطبع وينبو عنه السمع " (٧) .

ويفرق المرزوقى بين المطبوع والمصنوع فى قوله : " والفرق بينهما أن الدواعى إذا قامت فى النفوس ، وحركت القرائح ، أعملت القلوب . وإذا جاشت العقول بمكنون ودائعها ، وتظاهرت مكتسبات العلوم وضرورياتها ، نبعث المعانى ، ودرت أخلافاً وافترقت خفيات الخواطر إلى جليات الألفاظ ، فمتى رفض التكلف

(١) انظر اللسان ، طبع .

(٢) انظر المصطلح النقدي فى نقد الشعر ، ص ٢٨٩ ، ٢٩٠ .

(٣) البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ١٣ .

(٤) الشعر والشعراء ، ج ١ ، ص ٩٠ ، ويتزحر من الزحير ، وهو إخراج

الصوت أو النفس بأثنين عند عمل أو شدة . المعجم الوسيط زحر .

(٥) انظر المصطلح النقدي ، ص ٢٩٢ .

(٦) نقد الشعر ، ص ٥٨ .

(٧) المصدر السابق ، ص ١٧٣ .

والتعمل ، وخلق الطبع المذهب بالرواية ، المدرب فى الدراسة لاختباره ، فاسترسل غير محمول عليه ، ولا ممنوع مما يميل إليه ، أدى من لطافة المعنى ، وحلاوة اللفظ ما يكون صفوا بلا كدر ، وعفوا بلا جهد ، وذلك هو الذى يسمى "المطبوع" . ومتى جعل زمام الاختيار بيد العمل والتكلف ، عاد الطبع مستخدما متملكا ، وأقبلت الأفكار تستحمله أنقالها وتردده فى قبول ما يؤديه إليها مطالبة له بالإغراب فى الصنعة ، وتجاوز المؤلف إلى البدعة فجاء مؤداه ، وأثر التكلف يلوح على صفحاته ، وذلك هو المصنوع " (١) وظاهر أن المطبوع ما ابتعد عن التكلف والعمل وفسح المجال للطبع الذى هذبته الرواية ، ودرسته المدارس ، فيجعل ذلك العمل الأدبى لطيف المعنى حلو اللفظ ، صافيا بلا كدر ، عفوا بلا مشقة ، أما المصنوع فهو مناقض لذلك ، فتجاوز المؤلف إلى البدعة ، وكان أثر التكلف يلوح على صفحاته .

فالمطبوع هو الأصل الذى وضع أولا وعليه المدار (٢) لأنهم " إذا قالوا : الكلام المطبوع ، فإنهم يعنون به الكلام الذى كملت طبيعته وسجيته ، من إفادة مدلوله المقصود منه .. " (٣) والنظم صناعة ألتها الطبع (٤) .

ويرى النقاد القدامى أن السمة الغالبة على الشعر الجاهلى هو الطبع أما مدرسة عبيد الشعر فكانت استثناء للقاعدة حتى أن ناقدا كالأصمعى " كان يعيب الحطيئة ويتعقبه ، فقيل له فى ذلك ، فقال : وجدت شعره كله جيدا ، فدلننى على أنه كان يصنعه . وليس هكذا الشاعر المطبوع ، إنما الشاعر المطبوع الذى يرمى بالكلام على عواهنه : جيده على رديئه " (٥) . فالشاعر المطبوع هو الذى لا يكون

---

(١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقى ، فى مقدمة الشارح ، ص ١٢ ، ت أحمد أمين ، وعبد السلام هارون ، ط دار الجيل .

(٢) انظر العمدة ، ج ١ ، ص ١٢٩ ، ت محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط دار الجيل ، الطبعة الخامسة .

(٣) مقدمة ابن خلدون ، ج ٣ ، ص ١٣١٨ .

(٤) انظر منهج البلاء ، ص ١٩٩ . حيث يعرف صاحب الكتاب الطبع بأنه "استكمال للنفس فى فهم أسرار الكلام ، والبصيرة بالمذاهب والأغراض التى من شأن الكلام الشعرى أن ينحو به نحوها " .

(٥) الخصائص ، لابن جنى ، ج ٣ ، ص ٢٨٢ ، ت محمد على النجار ، ط دار الكتب المصرية ، نشر المكتبة العلمية ، حبة بدون تاريخ .

شعره كله متساوياً في الجودة أو على نسق واحد ، إنما يكون متفاوتاً ولذلك " فإن الشاعر قد يعاب أشد العيب ، إذا قصد بالصنعة سائر شعره ، وبالإبداع جميع فنونه ، فإن تلك مجاهدة للطبع ، ومغالبة للقريحة" (١) ومن ثم امتدح الأعرابي المتقدم ، وفضل على غيره المتأخر ، " لأن الأعرابي لا يعول إلا على قريحته ، ولا يعتصم إلا بخاطره ، ولا يستقى إلا من قلبه ، أما المتأخر الذي يطبع على قوالب ، ويحذو على أمثلة ، ويتعلم الشعر تعلمًا ، ويأخذه تلقًا ، فمن شأنه أن يتجنب المذموم منه ولا يتبع من تقدمه إلا فيما استحسّن منهم ، واستجيد لهم واختير من كلامهم " (٢) . ولذا استحسّنوا أن يجيء في القصيدة البيت أو البيتان مما هو مصنوع ، فيستدل بذلك على جودة شعر الرجل وصدق حسه وصفاء خاطره (٣) . ومثل لذلك ابن خلدون في قوله : " ولنذكر مثالا من المطبوع الخالص الصنعة ، مثل قول قيس بن ذريح :

وأخرج من بين البيوت لعلنى أحدث عنك النفس في السرّ خاليا  
وقول كثير :

وأتى وتهيامي بعزة بعدما تخليت عما بيننا وتخلت  
لكالمرثجى ظل الغمامة كلما تبوأ منها للمقبل اضمحلت  
فتأمل هذا المطبوع الفقيد الصنعة في إحكام تأليفه ، وثقافته تركيبه ، فلو جاءت فيه الصنعة بعد هذا الأصل زادت حسنًا " (٤) والشعراء متفاوتون في الطبع فقد يجيدون في فن دون آخر ويكون الطبع باديا فيمن يجيدون من مثل الخنساء التي حكم لها النابغة بأنها بكاءة (٥) حينما كانت تنطلق على سجيّتها في رثائها لا تلوى على شيء فجاء شعرها مطبوعا . وإلى مثل هذا أشار ابن قتيبة ووضحه في

(١) الموازنة بين شعر أبي تمام والبحترى للأمدى ، ج١ ، ص ٢٦٠ ، ت السيد صقر ، دار المعارف ، الرابعة .

(٢) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٥٩ .

(٣) العمدة لابن رشيق ، ج١ ، ص ١٣٠ .

(٤) مقدمة ابن خلدون ، ج٣ ، ص ١٣٢٠ .

(٥) انظر الخبر في الأغاني في رواية حسان بن ثابت : " جنت النابغة ، فوجدت الخنساء بنت عمرو حين قامت من عنده ، فأنشدته ، فقال إنك لشاعر وإن أخت بني سليم لبكاءة " . الأغاني ، ج٤ ، ص ١٣٨١ ، طبعة دار الشعب ١٩٦٩ م .

قوله : " والشعراء أيضا فى الطبع مختلفون : منهم من يسهل عليه المديح ويعسر عليه الهجاء . ومنهم من يتيسر له المراثى ، ويتعذر عليه الغزل " (١) .

ويضرب مثالا على ذلك : " فهذا ذو الرمة أحسن الناس تشبيها ، وأجودهم تشبيها ، وأوصفهم لرمل وهاجرة وفلاة وماء وقراد وحية ، فإذا صار إلى المديح والهجاء خانته الطبع وذاك آخره عن الفحول " (٢) .

ومما لاحظته النقاد أن الطبع قد يتفوق على العلم وعلى المعرفة فقد " كان أبو العتاهية من سوقة الناس وعامتهم ، وكان طبعه وقريحته أكثر ما اكتسبه من أدبه ، واقتناه بعلمه " (٣) .

غير أن النقاد القدماء تعصبوا للتقديم على الحديث ، وربما كان شعر أبى العتاهية وطبعه لا يعجبهم ، فهو من أعلام الشعراء المحدثين ومشهورهم ، " وأخص الناس الذين كانوا يتعصبون للقدماء ، ولا يكادون يقرون بإحسان لمحدث هم النحويون واللغويون " (٤) . وربما كان فى اشتغالهم بجمع الشعر الجاهلى والإسلامى السبب القوى فى ذلك ، فقد رأوا أن الشعر المحدث لا يمكن أن يتمشى فى كل شىء مع الروح العربية ، ولا مع الصياغة العربية (٥) . ومن ثم رأوه مصنوعا أو متكلفا بينما رأوا القديم مطبوعا ، لا يعول فيه الشاعر إلا على قريحته ، ولا يعتصم إلا بخاطره ، ولا يستقى إلا من قلبه (٦) .

ومن هنا أسهم هؤلاء اللغويون فى إشعال الخصومة بين أنصار الشعر القديم ، وأنصار الشعر الحديث ، وأصبح التساؤل قائما أيهما أحسن : أشعر البداوة والسليقة والوضوح أم شعر الصنعة والتعلم ؟ (٧) .

(١) الشعر والشعراء ، ج١ ، ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٢) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٩٤ .

(٣) الموشح للرمزبانى ، ص ٣٢٨ ، ت على محمد البجاوى ، نهضة مصر

للطباعة والنشر والتوزيع (دب) .

(٤) تاريخ النقد الأدبى عند العرب من العصر الجاهلى إلى القرن الرابع الهجرى ،

طه أحمد إبراهيم ، ص ١٠١ ، دار الحكمة بيروت (دب) .

(٥) انظر المرجع السابق ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٦) انظر الموازنة للأمدى ، ج١ ، ص ٢٦٠ .

(٧) انظر تاريخ النقد الأولى عند العرب ، ص ١٠٠ .

والروايات التي تشير إلى تفضيل هؤلاء اللغويين لشعر القدماء كثيرة ، فقد حكى عن إسحاق بن إبراهيم الموصلي أنه قال : أنشدت الأصمعي :

هل إلى نظرة إليك سبيل      فيبل الصدى ويشفى الغليل  
إن ما قل منك يكثر عندي      وكثير ممن نحب القليل  
فقال : والله هذا الديباج الخسرواني ، لمن تتشدني ؟ فقلت إنه لليلتهما ، فقال : لا جرم والله إن أثر الصنعة والتكلف فيهما ظاهر (١). وموقف ابن الأعرابي لا يختلف كثيرا عن موقف الأصمعي إن لم يكن يفوقه في التعصب للقديم فقد روى عنه قوله : "إنما أشعار هؤلاء المحدثين - مثل أبي نواس وغيره مثل الريحان يشم يوما ويذوى فيرمى به ، وأشعار القدماء مثل المسك والعنبر كلما حركته ازداد طيبا" (٢) ، وكذلك إشادته بالقديم وتفضيله على الحديث حينما أنشده رجل شعرا حسنا لأبي نواس وقال له : أما هذا من أحسن الشعر ؟ قال بلى : ، ولكن القديم أحب إلي (٣) .

لكن هذا الموقف من القديم تناقضه روايات أخرى تشير إلى استحسان اللغويين لأشعار المحدثين - خصوصا - المطبوعين منهم ، يؤيد هذا تفضيل الأصمعي بشارا على مروان بن أبي حفصة (وهما محدثان) ذلك " لأن مروان سلك طريقاكثر سلاكه فلم يلحق بمن تقدمه ، وإن بشارا سلك طريقا لم يسلكه أحد فانفرد به وأحسن فيه ، وهو أكثر فنون شعر ، وأقوى على التصرف ، وأغزر وأكثر بديعا ، ومروان أخذ بمسالك الأوائل " (٤) . وهذا يشير إلى اعتراف الأصمعي بشاعرية بشار وتجديده في الشعر وبكثرة بديعه ، أما من سلك مسلك الأوائل من مثل مروان بن أبي حفصة فلم يقدمه لأنه لم يلحق بهم ولم يبلغ درجة المجيدين منهم وقيل عنه إنه كان ينقح الشعر ويحكه ولم يكن مطبوعا (٥) . وربما كان هذا سببا رئيسا في تفضيل

(١) انظر الرواية في الموازنة ، ج١ ، ص ٢٣ ، ٢٤ ، والوساطة ، ص ٥٠ ، وسر الفصاحة لابن سنان الخفاجي ، ص ٢٧١ . ت . عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة صبيح ١٩٦٩ م .

(٢) الموشح ، ص ٣١٣ .

(٣) انظر المصدر السابق ، ص ٣١٣ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٣١٩ ، وانظر الرواية في الأغاني ج٣ ، ص ٩٩٣ مع تغيير

طفيف .

(٥) انظر الموشح ، ص ٣١٩ .

الأصمعي بشارا عليه ، وموقف الأصمعي السابق من الحطيئة ما زال ماثلا ، وكذلك رؤيته للشاعر المطبوع والتي تنطبق على بشار فقد قيل : " إنه ينظم الشذرة ، ثم يجعل إلى جانبها بعرة " (١) .  
 وكان الأصمعي يرى أن بشارا مطبوع غير متكلف ، بينما كان يرى مروان متكلفا فهو " يعجب بشعر بشار لكثرة فنونه وسعة تصرفه ، ويقول : كان مطبوعا لا يكلف طبعه شيئا متعذرا لا كمن يقول البيت ويحككه أياما . وكان يشبه بشارا بالأعشى والنابغة الذبياني ، ويشبه مروان بزهير والحطيئة ويقول إنه متكلف " (٢) .  
 فمعيار التفضيل ههنا هو الطبع الذي يدفع الشاعر إلى التفاوت في شعره لأنه يصدر عن سجية الشاعر وطبعه ، وهذا ما يراه الأصمعي في الشعر المطبوع ؛ يقول عن أبي العتاهية " شعر أبي العتاهية كساحة الملوك يقع فيها الجواهر والذهب والتراب والخزف والنوى " (٣) .

وعلى هذا الأساس راح الأصمعي يصوغ رؤيته في الشعراء المحدثين من مخضرمي الدولتين أو ممن عايشهم وقبل أشعارهم واستحسنها ، فيروى قوله : " ساقاة الشعراء ابن ميادة ، وابن هرمة ، ورؤبة وحكم الخضري ، ومكين العذري ، وقد رأيتهم أجمعين " (٤) .  
 وفي رواية أخرى تؤكد أفضلية ابن هرمة عنده قوله " ختم الشعر بابن هرمة " (٥) . أما موقف ابن الأعرابي ، فهو لا يختلف عن موقف الأصمعي فنراه يستحسن شعر أبي نواس ، فحينما سمع قصيدة أبي نواس التي أولها :

أيها المنتاب عن عُقره      لست من ليلى ولا سمره  
 لا أذود الطير عن شجر      قد جنيت المر من ثمره  
 قال : أحسن والله ، ولو تقدم هذا الشعر في صدر الإسلام لكان في صدر الأمثال السائرة " (٦) . ثم يفضل أبا نواس عن غيره من المولدين

(١) المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

(٢) الأغاني ، ج ٣ ، ص ٩٩٥ .

(٣) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٥٤ .

(٤) الشعر والشعراء ، ج ٢ ، ص ٧٥٣ .

(٥) طبقات الشعراء لابن المعتز ، ص ٢٠ ت عبد الستار أحمد فراج ، دار المعارف ،

الطبعة الرابعة .

(٦) العمدة لابن رشيقي ، ج ٢ ، ص ١٤٠ ، حيث ينقل الخبر عن الحاتمي .

فى قوله : " أمدح بيت قاله مُولّد قول أبى نواس " :  
تغطيتُ من دهرى بظل جناحه فعينى ترى دهرى وليس يرانى  
فلو تُسال الأحداثُ عَنى ما درتُ وأين مكانى ما عرقنَ مكانى (١)  
كذلك كان أبو نواس مثار إعجاب لواحده مثل أبى يوسف  
يعقوب بن السكيت - وهو من علماء النحو واللغة ففسر ديوانه (٢) .  
ولسنا بصدد مناقشة قضية تناقض آراء اللغويين فى شعر  
المحدثين ، إنما ما نريد الإشارة إليه هو أن علماء اللغة الذين عرفوا  
بأنهم من أشد أنصار القدماء قبلوا كثيرا من شعر المحدثين ،  
واستحسنوه ، وأشادوا به وبطبع أصحابه من مثل بشار وابن هرمة  
وأبى نواس وغيرهم ، مما اضطر النقاد بعد ذلك إلى التسليم بشعر  
المحدثين ، وعلت فى خلال ذلك أصوات كثيرة من خارج ميدان  
اللغويين والنحاة تفضل الشعر المحدث وتشيد به وتشجعه ، وكانت  
هذه الأصوات لأدباء وشعراء ومتكلمين وفقهاء وغيرهم (٣) .  
ولو وقفنا عند واحد مثل الجاحظ لرأيناه ينوه بكثير من  
الشعراء المحدثين ويتحدث عنهم ، يقول عن بشار : " وهو من  
المطبوعين أصحاب الإبداع والاختراع " (٤) . ويراه " مع العيوق ،  
وليس فى الأرض مولد قروى ، يُعدّ شعره فى المحدث إلا وبشار  
أشعر منه " (٥) . كذلك ينوه بمكانة أبى نواس مبديا إعجابه به -  
خصوصا - فى شعره الطردى فى قوله - : " وصفات الكلاب  
مستقصاة فى أراجيزه هذا مع جودة الطبع ، وجود السبك ، والحدق  
بالصنعة ، وإن تأملت شعره فضلتَه " (٦) . ولا شك أن الصفتين  
الأخريين - وهما جودة السبك ، والحدق بالصنعة - تؤكدان الصفة  
الأولى وهى جودة طبع أبى نواس ، وصدق شاعريته .

(١) العمدة لابن رشيق ، ج٢ ، ص ١٤٠ ، حيث ينقل الخبر عن الحاتمى .

(٢) الوساطة ، ص ٥٥ .

(٣) انظر : النقد العربى وشعر المحدثين فى العصر العباسى ( محاولة لقراءة

جديدة ) د . عبد الحكيم راضى ، ص ١٢٩ ، دار الشايب للنشر ١٩٩٣ م .

(٤) الأغانى ، ج٣ ، ص ٩٩١ .

(٥) الحيوان ، ج٤ ، ص ٤٥٤ . والعيوق بفتح العين وتشديد الياء المضمومة : نجم

أحمر مضيء فى طرف المجرة الأيمن ، يتلو الثريا ، لا يتقدمها . يضرب به المثل فى العلو  
(هامش المصدر السابق) .

(٦) الحيوان ج٢ ، ص ٢٧ .

وهناك ملحوظة قيمة يشار إليها وهي أن خط التطور البديعي كان واضحا في ذهن الجاحظ الذي يبدو ممسكا بالخيط الذي التقطه من بعده ابن المعتز صاحب (كتاب البديع) مما يدل على اهتمام واضح بشعر المحدثين رواية ودراية (١) ومن هنا فإنه إذا ما ذكر شعر المحدثين فإنه يتبادر إلى الذهن ارتباطه بالبديع المساوي للصنعة أو هو البديل الذي حل محلها ووسم به النقاد شعر المحدثين وعابوا عليهم المبالغة في استخدامه ووجدوا أن الاقتصاد فيه هو الغاية المبتغاة ، وهذا ما قصد إليه ابن المعتز في كتابه "البديع" ، فاستحسن أن "يقول الشاعر من هذا الفن البيت أو البيتين في القصيدة ، وربما قرئت من شعر أحدهم قصائد من غير أن يوجد فيها بيت بديع ، وكان يستحسن ذلك منهم إذا أتى نادرا ، ويزداد حظوة بين الكلام المرسل" (٢) .

أما في كتابه "طبقات الشعراء" فأشاد بكثير من الشعراء المحدثين وروى شعرهم دون أن يلزمهم بمنهج أو أسلوب تقليدي (٣) . وهو يصف شعر كثير منهم بالمطبوع من مثل بشار بن برد ، والسيد الحميري ، وسديف ، وأبو دلامة وأبو نخيلة ، وإبراهيم بن سيابة ، وسلم الخاسر وغيرهم ممن وصفهم بالمطبوعين ، واللافت - كما نوه بذلك د. جابر عصفور - أن صفة المطبوع تقترب بغيرها من أوصاف مصاحبة لها (٤) كذلك التي وردت عن بشار الذي "كان شاعرا مقلعا ظريفا محسنا" (٥) "وكان مفتنا بارعا ، وكان من الشعر بمكان لم يكن به أحد غيره" (٦) . وكان "أستاذ أهل عصره من الشعراء غير مدافع" (٧) . والسيد الحميري "كان شاعرا ظريفا حسن النمط ، مطبوعا جدا محكم الشعر" (٨) . وسديف "مطبوع الشعر حسنه" (٩) .

- (١) انظر النقد العربي وشعر المحدثين . د. عبد الحكيم راضى ، ص ١٣٠ .
- (٢) البديع ، ص ٧٤ . ت د . محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الجيل ، ١٩٩٠ م .
- (٣) انظر النقد العربي وشعر المحدثين ، ص ١٣١ .
- (٤) انظر قراءة التراث النقدي ، ص ٢١٦ ، دار سعاد الصباح ، طبعة أولى ١٩٩٢ م .
- (٥) طبقات الشعراء ، ص ٢١ .
- (٦) المصدر السابق ، ص ٢٣ .
- (٧) " " " ، ص ٢٦ .
- (٨) " " " ، ص ٣٢ .
- (٩) " " " ، ص ٣٧ .



وكان أبو دلامة مطبوعاً مقلداً ظريفاً كثير النوارد في الشعر ، وكان صاحب بديهة ، يداخل الشعراء ويزاحمهم في جميع فنونهم" (١) . وأبو نُخَيْلة " كان مطبوعاً مقتدراً كثيراً البدائع والمعاني غزيراً جداً" (٢) . وإبراهيم بن سيابة " كان أحد المطبوعين وكان محجاجاً منطيقاً" (٣) . وسلم الخاسر " أحد المطبوعين المحسنين وكان كثير البدائع والروائع في شعره" (٤) . إلى غير ذلك من الصفات . وعندما تقرر صفة المطبوع بهذه الصفات المصاحبة لها يكون الشاعر المطبوع في طبقات ابن المعتز كما أجملها د/ جابر عصفور شاعراً "منطيقاً" ، " فصيحاً" ، " مفوهاً" ، " غزيراً" ، " لسناً" ، " فحلاً" ، " يضع لسانه حيث يشاء" و " يلعب بالشعر لعباً" ، "صاحب بديهة" ، " قادراً على الكلام" ، يتدفق تلقائياً بالشعر كما يتدفق النبع الصافي بالماء الزلال ، ميسراً للشعر بفطرته التي فطره الله عليها ، متيسراً عليه بغريزته التي تجود في سر وإسماح" (٥) هكذا كانت نظرة ابن المعتز للشعراء المطبوعين المحدثين . وهكذا كانت صفاتهم التي وسهم بها ، فيقر بشاعريتهم المتفردة التي تصدر عن سجية وعن فطرة . أما موقفه من أبي تمام والذي يمثل شعره التكلف والمبالغة في البديع ، فإنه لم يقل ما يقلل من شأنه أو يحط من قدره بل اعترف له بحسن الشعر والغزارة وغلبة الجودة من مثل قوله: " ومما يستملح من شعره ، - وشعره كله حسن - داليتة في المأمون .." (٦) . " ولو استقصينا ذكر أوائل قصائده الجياد التي هي عيون شعره لشغلنا قطعة من كتابنا هذا بذلك ، وإن لم نذكر منها إلا مصراعاً ، لأن الرجل كثير الشعر جداً" (٧) . وأكثر ما له جيد ، والردى الذي له إنما هو شيء يستغلق لفظه فقط ، فأما أن يكون في شعره شيء يخلو من المعاني اللطيفة والمحاسن والبدع الكثيرة فلا" (٨) .

(١) المصدر السابق ، ص ٥٤ .

(٢) " " " ، ص ٦٣ .

(٣) " " " ، ص ٩٢ .

(٤) " " " ، ص ١٠٠ .

(٥) قراءة التراث النقدي ، ٢١٦ .

(٦) طبقات الشعراء ، ص ٢٨٤ .

(٧) المصدر السابق ، ص ٢٨٥ .

(٨) " " " ، ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

هذا وقد أشار إلى شغفه بالبديع وإفراطه فيه فى كتابه " البديع " مما أدى به إلى أن يحسن فى بعض المواضع ، ويسىء فى بعضها " ثم إن حبيب بن أوس الطائى من بعدهم شغف به ، حتى غلب عليه وتفرع فيه وأكثر منه فأحسن فى بعض ذلك وأساء فى بعض ، وتلك عقبى الإفراط وثمره الإسراف " (١) .

وعندما ألف كتابا عن أبى تمام (٢) لم يكن الكتاب قاصرا على مساوى أبى تمام ، إنما تناول فيه محاسن شعر أبى تمام ومساويه: " ربما رأيت فى تقديم بعض أهل الأدب الطائى على غيره من الشعراء إفراطا بينا ، فاعلم أنه أؤكد أسباب تأخير بعضهم إياه عن منزلته لما يدعو به إليه اللجاج ، فأما قولنا فيه : فإنه بلغ غايات الإساءة والإحسان ، فكان شعره قوله :

إن كان وجهك لى تترى محاسنه فإن فعلك بى تترى مساويه (٣)  
لقد كان لابن المعتز موقف معتدل من الرجل جعله فى القدر المناسب له ، وتدل الروايات على أنه كان يتخذ موقف الدفع عن أبى تمام ضد من يعيب شعره ، ويظل ينشده من شعره الحسن حتى يفحمه. ونراه يهاجم بشدة أولئك الذين يرفضون الأشعار الحسنة مثل أشعار أبى تمام (٤) .

وتأخذ مسألة الطبع والصناعة فى شعر المحدثين بعدا جديدا حينما آلت إلى الأمدى صاحب الموازنة بين أبى تمام والبحترى ، فقد كان البحترى نموذجا لمن ينتهج نهج القدماء ويقتفى أثرهم ويركب مركبهم لأنه " أعرابى الشعر مطبوع وعلى مذهب الأوائل " (٥) . بينما شعر أبى تمام لا يشبه أشعار الأوائل ، ولا على طريقتهم ، ولأن أبا تمام شديد التكلف صاحب صناعة (٦) . " فقد أغراه الله بوضع

- (١) البديع ، ص ٧٤ .  
(٢) النص الكامل للكتاب غير موجود ولكنه - فيما يبدو - متناثر فى عدة كتب أشهر أخبار أبى تمام للصولى ، والموشح للمرزبانى .  
(٣) الموشح ، ص ٣٨١ .  
(٤) انظر النقد العربى وشعر المحدثين فى العصر العباسى ص ١٣١ ، وانظر أخبار أبى تمام لمحمد بن يحيى الصولى ، ص ٩٧ ، ٨٩ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ت خليل عساكر وغيره ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ١٩٣٧ م .  
(٥) الموازنة ج ١ ، ص ٤ .  
(٦) انظر المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤ .

الألفاظ فى غير مواضعها من أجل الطباق والتجنيس اللذين بهما فسد شعره ، وشعر كل من اقتدى به " (١) . وصارت صنعته هذه تعرف بالبديع فى عمومها وأصبحت علامة على شعره ، وشعر كل من اقتدى بسننه واقتفى أثره ، وتعرض بسببها إلى انتقادات قل أن يتعرض لها شاعر قبله (٢) ، والآمدى ينتهج نهج التقابل فى الموازنة بين أبى تمام والبحترى أى بين صاحب الصنعة ، وصاحب الطبع ، بين المصنوع من الشعر والمطبوع منه ؛ فيورد الرأى وما يقابله ، وتأتى هذه الآراء فى صورة جدلية ، تأخذ من المناقشة ، وقرع الحجة أسلوبا ومنهجاً ، سواء فيما يرويه - فى قوله قال صاحب أبى تمام ، وقال صاحب البحرى - أو فى معرض تناوله لشعر الرجلين بالتحليل والنقد على مستوى كتاب الموازنة كله فمن صور الخصومة بين الرجلين ؛ قال صاحب أبى تمام : " فأبو تمام انفرد بمذهب اخترعه ، وصار فيه أولاً ، وإماماً ومتبوعاً ، وشهر به حتى قيل : مذهب أبى تمام ، وطريقة أبى تمام ، وسلك الناس نهجه ، واقتفوا أثره ، وهذه فضيلة عرى عن مثلهما البحرى " (٣) ، فكان رد صاحب البحرى : " ليس الأمر فى اختراعه لهذا المذهب على ما وصفتم ولا هو بأول فيه ، ولا سابق إليه ، بل سلك فى ذلك سبيل مسلم بن الوليد ، واحتذى حذوه ، وأفرط وأسرف وزال عن النهج المعروف والسنن المألوف ... " (٤) ، وفى السياق نفسه تشير إحدى الروايات أن " أول من أفسد الشعر مسلم بن الوليد ، ثم اتبعه أبو تمام ، واستحسن مذهبه ، وأحب أن يجعل كل بيت من شعره غير خال من بعض هذه الأصناف ، فسلك طريقاً وعراً ، واستكره الألفاظ والمعانى ، ففسد شعره ، وذهبت طلاوته ونشف ماؤه " (٥) ، بينما البحرى لم يكن كذلك وما فارق عمود الشعر وطريقته ، وكان صنعة أبى تمام جعلته يخرج عن عمود الشعر وطريقته ، فالبحرعى " ما فارق عمود الشعر

(١) المصدر السابق ج١ - ص ٢٢٩ .

(٢) انظر على سبيل المثال تلك الانتقادات التى وجهت إلى أبى تمام وأوردها صاحب الموازنة وكانت من بعض اللغويين والرواة والشعراء انظر الموازنة ، ج١ ، ص ٤ وما بعدها .

(٣) الموازنة ، ج١ ، ص ١٣ .

(٤) المصدر السابق ، ج١ ، ص ١٣ ، ١٤ .

(٥) المصدر السابق ، ج١ ، ص ١٧ ، ١٨ .

وطريقته المعهودة ، مع ما نجده كثيرا فى شعره من الاستعارة والتجنيس والمطابقة ، وانفرد بحسن العبارة ، وحلاوة الألفاظ ، وصحة المعانى : حتى وقع الإجماع على استحسان شعره واستجادته" (١) ، ويرى خصوم أبى تمام ان معانيه كانت غريبة ليس لها حلاوة فى النفوس كمعاني الأعرابى القح فهو قد " كان مغرما مشغوبا بالشعر ، وانفرد به وجعله وكده ، وألف فيه كتباً ، واقتصر من كل علم عليه ، فإذا أورد المعنى المستغرب لم يكن ذلك منه ببدع ، لأنه يأخذ المعانى ويحتذئها ، فليست له فى النفوس حلاوة ما يورده الأعرابى القح " (٢) . كذلك يرون أن " أباً تمام تعتمد إدخال ألفاظ غريبة فى مواضع كثيرة من شعره " (٣) . لأنه أراد أن يدل على علمه باللغة وبكلام العرب (٤) . " والبحترى لم يقصد هذا ولا اعتمده ، ولا كان له عنده فضيلة ، ولا رأى أنه عالم ، لأنه نشأ ببادية منبج ، وكان يعتمد حذف الغريب والوحشى من شعره ليقربه على فهم من يمدحه إلا أن يأتيه طبعه باللفظة بعد اللفظة فى موضعها من غير طلب لها" (٥) . ورأى خصوم أبى تمام أنه " لا تكاد تخلو له قصيدة واحدة من عدة أبيات يكون فيها مخطئاً ، أو محيلاً ، أو عن الغرض عادلاً ، أو مستعيراً استعارة قبيحة ، أو مبهما له بسوء العبارة والتعقيد حتى لا يفهم ، ولا يوجد له مخرج " (١) ، ولذا صار جيده موصوفاً معروفاً " لأنه يأتى فى تضاعيف الرديء الساقط " (٢) . فإن " المطبوع الذى هو مستوى الشعر قليل السقط لا يبين جيده من سائر شعره بينونة شديدة ، ومن أجل ذلك صار جيد شعر أبى تمام معلوماً وعدده محصوراً " (٣) .

ومثل هذه الصور التى تظهر صنعة أبى تمام وتكلفه نراها واضحة

(١) الموازنة ، ج١ ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٢) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٣) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٥ .

(٤) انظر المصدر السابق ج١ ، ص ٢٥ ، ٢٦ ، حيث يرى أنصار أبى تمام أن

الشاعر العالم أفضل من الشاعر غير العالم ، بينما يرى أصحاب البحترى

غير ذلك ، فالمعلوم الشائع أن شعر العلماء دون شعر الشعراء .

(٥) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٦ .

(٦) الموازنة ، ج١ ، ص ٥٢ .

(٧) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٥٤ .

جلية فى الموازنة التطبيقية بين الشاعرين ، مثال ذلك حينما وازن  
الأمدى بينهما فى باب مَنْ وصف الديار وساكنيها (١) . ورأى فى  
نهاية الموازنة بينهما : " أن أهل الصنعة يفضلون كل ما قاله أبو تمام  
على أكثر ما قاله البحتري فى هذا الباب ، ويقولون : إن أبا تمام  
استقصى الوصف فى نعوت النساء وأحسن وأجاد . وقد كان ذلك  
لعمري على ما فيه من الإساءات والألفاظ الرديئة التى ذكرتها " (٢) .  
إلا أن المطبوعين من الشعراء لا يكون الفضل عندهم قائما على  
استقصاء المعانى والإغراق فى الوصف ، " .. وإنما يكون الفضل  
عندهم فى الإمام بالمعنى ، وأخذ العفو منها ، كما كانت الأوائل ،  
تفعل مع جودة السبك ، وقرب المأتى " (٣) ، لقد كانت صنعة أبى  
تمام هى المسيطرة على فنه ، وكان مذهبه البديعى يملأ شعره حتى "  
طغى المذهب على طبعه إلى حد كبير ، ولذلك كثر سقطه ، وإن لم  
يخل شعره من الجميل الرائع فى بعض الأحيان ، بحيث يبدو لنا أن  
مذهبه كان أقوى من طبعه ، وأن صنعته كثيرا ما أفسدت ذوقه " (٤) .  
وهذا راجع كما ذكر الأمدى إلى مذهب (أى صنعته ) فى معظم شعره  
الذى يقوم على سوء التأليف ورداءة اللفظ ، مما يذهب بطلاوة المعنى  
ويفسده ويعميه (٥) ، أما حسن التأليف وبراعة اللفظ فيزيد المعنى  
بهاء وحسنا ورونقا وذلك مذهب البحتري ، ولهذا قال الناس : لشعره  
ديباجة ، ولم يقولوا ذلك فى شعر أبى تمام (٦) .

هكذا كانت فى الأغلب صورة الرجلين لدى الأمدى على  
امتداد كتاب الموازنة كله . ويبدو أن هذه الصورة كان لها ما يماثلها  
لدى بعض النقاد المعاصرين للأمدى ، ويأتى القاضى الجرجاني على  
رأسهم الذى يشير إلى مظاهر التكلف فى شعر أبى تمام بقوله : " إنه  
حاول من بين المحدثين الاقتداء بالأوائل فى كثير من ألفاظه ، فحصل  
منه على توغير اللفظ ، فقبح فى غير موضع من شعره ... فتعسف ما  
أمكن ، وتغلغل فى التعصب كيف قدر ، ثم لم يرض بذلك حتى أضاف

(١) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٠٩ . (٢) " " ، ج ١ ، ص ٥٢٤ .

(٣) " " ، ج ١ ، ص ٥٢٥ .

(٤) النقد المنهجى عند العرب ، ومنهج البحث فى الأدب واللغة ، د/ محمد مندور ، ص ٥٨ ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٦٦ م .

(٥) انظر الموازنة ج ١ ، ص ٤٢٥ . (٦) انظر المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٥ .

إليه طلب البديع ، فتحمله من كل وجه ، وتوصل إليه بكل سبب ولم يرض بهاتين الخلتين حتى اجتلب المعانى الغامضة وقصد الأغراض الخفية ، فاحتمل فيها كل غث ثقل ، وأرصد لها الأفكار بكل سبيل ؛ فصار هذا الجنس من شعره إذا قرع السمع لم يصل إلى القلب إلا بعد إتعاب الفكر ، وكد خاطر والحمل على القريحة ؛ فإن ظفر به ، فذلك من بعد العناء والمشقة ، وحين حصره الإعياء ، وأوهن قوته الكلال . وتلك حال لا تهش فيها النفس للاستمتاع بحسن ، أو الالتذاذ بمستظرف ؛ وهذه جريرة التكلف" (١) . يقول هذا بالرغم من أنه يشهد له بالفضل والتقديم ، وأن هذا التكلف لا يغطى كل شعره ، وإنما قد يخص ما استشهد به من شعر أساء فيه ، يقول : "ولست أقول هذا غضا من أبى تمام ، ولا تهجينا لشعره ، ولا عصبية عليه لغيره ، فكيف وأنا أدین بتفضيله وتقديمه ، وأنتحل موالاته وتعظيمه ، وأراه قبلة أصحاب المعانى ، وقدوة أهل البديع.." (٢) .

أما البحترى - عنده - فهو صاحب السهل الممتنع المطبوع من الشعر : "ومتى أردت أن تعرف ذلك عيانا ، وتستنثبه مواجهة ، فتعرف فرق ما بين المصنوع والمطبوع ، وفضل ما بين السمع المنقاد ، والعصى المستكره فاعمد إلى شعر البحترى .." (٣) . وفى السياق نفسه ، وفى موضع آخر يقول عن شعر البحترى بعد أن يستعرض بعضا من أبياته استجاده ، وتأثر بها : "ثم انظر : هل تجد معنى مبتذلا ولفظا مشتهرا مستعملا ! وهل ترى صنعة وإبداعا أو تدقيقا أو إغرابا ؟! ثم تأمل كيف تجد نفسك عند إنشاده ، وتفقد ما يتداخلك من الارتياح ، ويستخفك من الطرب إذا سمعته" (٤) . وكأن هذا الوصف لشعر البحترى تعريض بأبى تمام وبطريقته فى صنع الشعر ، وتأکید على بيان ما فى شعره من صنعة وإشارة واضحة إلى الفرق بين نهجه ونهج البحترى لكن هل كان البحترى حقا شاعرا قديما تقليديا ، لم يخرج على أى شىء من السمات التقليدية للشعر

---

(١) الوساطة ، ص ١٩ .

(٢) انظر المصدر السابق ، ص ١٩ ، ٢٠ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٥ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٢٧ .

العربي (١) . ومن ثم نال استحسان هؤلاء النقاد وثناءهم ؟. الواقع أن الروايات تشير إلى أن البحترى كان يميل إلى التجديد ، بل إنه من شعراء هذه المدرسة التي مالت إلى التجديد (٢) ، وكان أقرب ما يكون من أستاذه أبى تمام ، وهذا ما أقرب به نخبة من القدماء الذين أحسوا بانتماء الشعارين إلى روح واحدة - وهى روح الأخذ بالجديد والجرى وراء البديع ، وإن سجلوا الفرق فى تناول كل منهما (٣) ، فهذا صاحب الأغاني يذكر ذلك فى قوله " وكان البحترى يتشبه بأبى تمام فى شعره ويحذو مذهبه ، وينحو نحوه فى البديع " (٤) ، أما الأمدى فيشير إلى أن كثيرا من الناس قد جعلها طبقة ، وذهب إلى المساواة بينهما (٥) .

ويرى ابن رشيقي أنهما من أصحاب الصنعة " وقد كانا يطلبان الصنعة ويولعان بها " (٦) . وإلى مثل ذلك رأى البديعى ، حينما رد ما قاله أبو الفرج أنفا (٧) ، وقد كان البحترى يقر بأن أبا تمام هو أستاذه الذى تعلم على يديه الشعر ، فقد قيل له ذات يوم بعد أن أنشد شعرا كان أبو تمام قد أنشد مثله : أنت والله أشعر من أبى تمام فى هذا الشعر ، قال : كلا والله إن أبا تمام للرئيس والأستاذ ، والله ما أكلت الخبز إلا به ، وفى رواية أخرى قيل له : إن الناس يزعمون أنك أشعر من أبى تمام ، فقال : ما ينفعنى هذا القول ، ولا يضر أبا تمام ، والله ما أكلت الخبز إلا به ولوددت أن الأمر كما قالوا ، ولكنى والله تابع له ، أخذ منه لائذ به ، نسيمى يركد عند هوائه ، وأرضى تتخفص عند سمائه (٨) .

- 
- (١) النقد العربى وشعر المحدثين ، ص ١٤٦ .  
(٢) انظر تاريخ النقد الأدبى ، طه إبراهيم ، ص ١٠٢ .  
(٣) النقد العربى ، وشعر المحدثين فى العصر العباسى ، ص ١٤٧ .  
(٤) الأغاني ، ج ٢٤ ، ص ٨٢٠٤ .  
(٥) انظر الموازنة ، ج ١ ، ص ٤ .  
(٦) العمدة ، ص ١٣٠ .  
(٧) هبة الأيام فيما يتعلق بأبى تمام ، ص ١٢ ، نشره محمود مصطفى ، مطبعة العلوم ، ١٩٣٤ م .  
(٨) انظر أخبار البحترى لأبى بكر محمد بن يحيى الصولى ، ص ٦٤ ، ٧٦ ، ت د / صالح الأشتري ، دار الأوزاعى للطباعة والنشر والتوزيع بيروت ، طبعة ثالثة ١٩٨٧ م . وكذا انظر الأغاني ، ج ٢٤ ، ص ٨٢٠٥ .

هكذا يقر الباحثرى بفضل أبى تمام عليه ، وبأسنآذيته له وبتأثره به وبنهجه ، غير أن مسألة البديع عنده تختلف كثيرا عن البديع عند أبى تمام ، فالفرق كبير فى تناول كل منهما له ، ومن ثم كانت الخصوصية لكل واحد منهما فأبو تمام قد غالى كثيرا فى استعماله - كما أشير إلى ذلك - بينما كان الباحثرى لا يجنح إلى استعماله ، ويضعه فى موضعه المناسب له ، بالرغم من طلبه له ، وبحثه عنه . وهذا ما أشار إليه الباحثون المحدثون وفندوه ، حينما وازنوا بين بضاعة الرجلين وموقفيهما مستلهمين آراء النقاد القدامى ، فرأوا أن الباحثرى لم يستطع أن يجارى أبأ تمام فى صناعته ، لا لشيء إلا لأنه أعرابى من أهل البادية ، ومثله لا يستطيع أن ينتقل دفعة واحدة من القديم إلى الجديد ، فوقف تأثره بأبى تمام عند الجوانب الظاهرة (١) . على أية حال أضحى الاقتصار والإقلال فى استخدام البديع فى الشعر محمودا لدى كثير من النقاد - خصوصا - حينما ازداد انتشاره ، وأغرم به كثير من الشعراء ، وصار مذهبأ جديدا فى نظم الشعر ، وظل يمارس تأثيرا بالغا على الأدب العربى فى أجيال متتالية (٢) .

لقد رأينا هؤلاء النقاد لا يتحمسون لكثرتة فى الشعر إلا بقدر وفائه بالمعنى والوصول به إلى الصورة الكاملة ؛ فهذا عبد القاهر ينعى كثرة البديع مشيرا إلى هؤلاء المغرمين به ، ويوضح أثره السلبنى فى غموض المعنى وإبهامه لدى السامع ، ويشبه كثرتة فى العمل الأدبى بمن ثقل العروس بأصناف الحلأ حتى نالها من ذلك مكروه فى قوله : " وقد تجد فى كلام المتأخرين الآن كلاما حمل صاحبه فرط شغفه بأمر ترجع إلى ما له اسم فى البديع إلى أن ينسى أنه يتكلم ليفهم ، ويقول ليبين ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع فى بيت فلا ضير أن يقع ما عناه فى عمياء ، وإن يوقع السامع من طلبه فى خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى ، وأفسده ، كمن ثقل العروس بأصناف الحلأ حتى ينالها من ذلك مكروه

(١) انظر الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ، د/ شوقى ضيف ، ص ١٩١ ، دار المعارف ، الطبعة التاسعة .

(٢) مفهوم الشعر عند العرب ، د / عبد القادر القط ، ص ٥٠ ، ترجمة د/ عبد الحميد القط ، دار المعارف ١٩٨٢ م .



فى نفسها (١) .

ويبدو أن هذا الاتجاه ظل سائدا لفترات طويلة بالرغم من التحول الذى حدث فى القصيدة العربية عندما صار البديع هدفا فى ذاته ، ونزل منزلة الزخرف والزينة وراح الشعراء يدبجون به قصائدهم ، ويحرصون عليه فى نظمهم - خصوصا - بعد أن تناوله علماء البلاغة وتوسعوا فى دراسته وتقسيماته ، وبيان أنواعه خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (٢) .

وفى هذا السياق - سياق حرص الشعراء على وشى أشعارهم بالبديع ، وانتقاد النقاد لهم يحدثنا ابن خلدون - وهو من أعلام القرن الثامن الهجرى - عن أساتذته الذين أنكروا هذه الصنعة فى الشعر ؛ فما يرويه عن أحد شيوخه الأندلسيين قوله : " هذه الفنون البديعية إذا وقعت للشاعر أو الكاتب ، فيقبح أن يستكثر منها لأنها من محسنات الكلام ، ومزيناته ، فهى بمثابة الخيلان فى الوجه ، يحسن بالواحد والاثنين منها ، ويقبح بتعدادها " (٣) . كما أنه يشير إلى تلك الشروط التى وضعت فى استعمال هذه الصنعة ؛ منها أن تقع من غير تكلف ولا اكتراث فيما يقصد منها ... ثم يروى عن شيخ آخر من شيوخه وكان من أهل البصر فى اللسان والقريحة فى ذوقه قوله : " إن من أشهى ما تقترحه على نفسى أن أشاهد فى بعض الأيام من ينتحل فنون هذا البديع فى نظمه أو نثره ، وقد عوقب بأشد العقوبة ، ونودى عليه " فهو يحذر تلاميذه أن يتعاطوا هذه الصنعة فيكلفوا بها (٤) .

إن هذه الروايات والأقوال استمرارا للتيار الرافض لكثرة البديع والتعويل عليه فى الشعر منذ أن ثار كثير من النقاد فى وجهه أبى تمام ، إذ رأوا فى كثرة هذا البديع ما يناقض الطبع ، ويؤدى إلى التكلف . لقد كان للتكلف أو الصنعة صور متباينة ، وألوان مختلفة جاءت كلها نقيضا للطبع الذى رأوا فيه الأساس الذى تنشأ عنه

(١) أسرار البلاغة ، ص ٩ .

(٢) انظر على سبيل المثال البديع لأسامة بن منقذ ، وتحرير التعبير لابن أبى الإصبع المصرى ، والإيضاح فى علوم البلاغة للخطيب القزوينى .

(٣) مقدمة ابن خلدون ، ج ٣ ، ص ١٣٢١ .

(٤) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٣٢٠ .

شاعرية الشاعر ، وتعبيره الصادق . فهذه القضية تركت تبعات ألقت بظلالها على النقد القديم حينما جنحت إلى ثنائية متقابلة أفضت إلى تقسيم الشعراء إلى مطبوعين ومصنوعين متكلفين ، وبقدر ما أثنوا على المطبوعين من الشعراء توقفوا عند المتكلفين منهم وبينوا مثالهم ، حتى وإن كانوا لا يستخدمون مصطلح التكلف فى كثير من الأحيان بمعنى يحط من قدر صاحبه (١) . ويدعو إلى عدم تناول شعره وقراءته ، وإلا كنا قد تركنا أكثر من نصف الشعر العربى ونحينا جانبا واكتفينا بما نعتة النقاد بأنه مطبوع ، ونظرنا إليه على أنه الشعر المثالى ، الذى يجب علينا قراءته والتوقف عنده . وقد رأى أحد النقاد المحدثين أن مقولة الصنعة قد أضرت بالشعر وبلغته ، وحالت دون استكشاف القيم الجمالية لأدوات الشعر وتجليات لغته فى قوله " وهكذا أفضت مقولة الصنعة عند القدماء والمحدثين من النقاد إلى الغض من شأن لغة الشعر وحمل مظاهرها على محمل الزينة والزخرف تارة أو محمل التكلف والخطأ تارة أخرى ، وبذلك وقفت الصنعة حائلا دون استكشاف قيمة هذه المظاهر باعتبارها حركة للغة وتجليا لفاعليتها " (٢) .

ولا شك أن إعادة قراءة ما اتسم بالصنعة فى ضوء مناهج النقد الحديث قد يغير كثيرا من المفاهيم التى استقرت فى الأذهان وتعاقبت على مر الزمان ، دون غمط حق نقادنا الأوائل الذين شقوا الطريق وأناروه للسالكين .

---

(١) انظر مفهوم الشعر عند العرب ، ص ٥٤ .

(٢) حركة اللغة الشعرية ، مقارنة أولى لشعر المحدثين فى العصر العباسى ،

سعيد السريحي ، ص ٣٠٤ ، النادى الثقافى . بجدة ، طبعة أولى ١٩٩٩ م .

## المصادر والمراجع

١. إحكام صنعة الكلام للكلاعى الأندلسى ، أبى القاسم محمد بن عبد الغفور ، ت محمد رضوان الداية ، دار الثقافة ، بيروت (د.ت) .
٢. أخبار أبى تمام ، لمحمد بن يحيى الصولى وبأولها رسالة الصولى إلى مزاحم بن فاتك فى تأليف أخبار أبى تمام ، ت خليل عساكر ، ومحمد عبده عزام ، ونظير الإسلام الهندى ، طبعة لجنة التأليف والترجمة ١٩٣٧ م .
٣. أخبار أبى نواس لابن منظور المصرى ، محمد بن مكرم بن على جمال الدين ، ت محمد عبد الرسول إبراهيم ، وغيره ، مطبعة الاعتماد ، القاهرة ١٩٢٤ م .
٤. أخبار البحترى لمحمد بن يحيى الصولى وبآخرها ذيل الأخبار من رواية الصولى ، ت د . صالح الأشتى ، دار الأوزاعى للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، طبعة ثالثة ، ١٩٨٧ م .
٥. أسرار البلاغة ، لعبد القاهر الجرجانى ، قراءة وتعليق محمود محمد شاكر ، مطبعة المدنى القاهرة ، دار المدنى . بجدة ، طبعة أولى ١٩٩١ م .
٦. الأغانى لأبى الفرج الأصفهانى ، أجزاء متفرقة ، ت إبراهيم الإبيارى طبعة دار الشعب .
٧. الإيضاح فى علوم البلاغة للخطيب القزوينى ، ت د/ عبد القادر حسين ، مكتبة الآداب ، طبعة أولى ١٩٩٦ م .
٨. البديع لعبد الله بن المعتز ، ت د/ محمد عبد المنعم خفاجى ، دار الجيل ، ١٩٩٠ م .
٩. البديع فى البديع لأسامة بن منقذ ، ت عبد آ . على مهنا ، دار الكتب العلمية بيروت طبعة أولى ١٩٨٧ م .
١٠. البيان والتبيين للجاحظ ، أبى عثمان عمرو بن بحر ، ت عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجى ، الطبعة السابعة .
١١. تاريخ النقد الأدبى عند العرب من العصر الجاهلى إلى القرن الرابع الهجرى ، طه أحمد إبراهيم ، دار الحكمة (د.ت) .

١٢. تحرير التحبير لابن أبى الإصبع المصرى ، ت د / حنفى محمد شرف ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ١٩٩٥ م .
١٣. حركة اللغة الشعرية ، مقاربة أولى لشعر المحدثين فى العصر العباسى سعيد السريحى ، النادي الأدبى الثقافى بجدة ، طبعة أولى ١٩٩٩ م .
١٤. الحيوان للجاحظ ، ت عبد السلام محمد هارون ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، سلسلة الذخائر ٢٠٠٢ م .
١٥. الخصائص لابن جنى ، أبى الفتح عثمان ، ت محمد على النجار ، المكتبة العلمية عن طبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٧ م .
١٦. الخصومة بين القدماء والمحدثين فى النقد العربى القديم ، تاريخها ، وقضاياها ، د / عثمان موافى ، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٤ م .
١٧. دلائل الإعجاز ، لعبد القاهر الجرجانى ، قراءة وتعليق ، محمود محمد شاكر ، مطبعة المدنى بالقاهرة ، دار المدنى بجدة ، طبعة ثالثة ، ١٩٩٢ م .
١٨. ديوان أبى تمام بشرح الخطيب التبريزى ، ت محمد عبده عزام ، دار المعارف ، الطبعة الخامسة .
١٩. ديوان ليبيد ، ت د/ إحسان عباس مطبعة حكومة الكويت ١٩٨٤ م .
٢٠. ذيل الأمالى لأبى على القالى ، دار الجيل ، ودار الآفاق الجديدة بيروت ، ١٩٨٧ م .
٢١. سر الفصاحة ، لابن سنان الخفاجى ، ت عبد المتعال الصعدي ، مكتبة صبيح ١٩٦٩ م .
٢٢. شرح ديوان الحماسة للمرزوقى ، أبى على أحمد بن محمد بن الحسن ، ت أحمد أمين ، وعبد السلام هارون ، دار الجيل بيروت ، طبعة أولى ١٩٩١ م .
٢٣. الشعر والشعراء لابن قتيبة ، أبى محمد عبد الله بن مسلم ت أحمد محمد شاكر ، دار الحديث بالقاهرة ١٩٩٦ م .

٢٤. الصناعتين ، الكتابة والشعر ، لأبى هلال العسكري ، ت على محمد البجاوى ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربى ، الطبعة الثانية .
٢٥. طبقات الشعراء لابن المعتز ، ت عبد الستار أحمد فراج دار المعارف ، الطبعة الرابعة .
٢٦. طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحى ، قرأه وشرحه محمود محمد شاكر ، ط دار المدنى ١٩٧٤ م .
٢٧. العمدة لابن رشيقي ، ت محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، الطبعة الخامسة .
٢٨. الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ، د/ شوقي ضيف ، دار المعارف الطبعة التاسعة .
٢٩. قراءة التراث النقدى ، د/ جابر عصفور ، دار سعاد الصباح ، طبعة أولى ١٩٩٢ م .
٣٠. الكتاب لسيبويه ، ت عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ١٩٨٨ م .
٣١. المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر ، لضياء الدين بن الأثير ، ت د/ أحمد الحوفى ، ود/ بدوى طبانة ، نهضة مصر للنشر والتوزيع ، (د.ت) .
٣٢. المزهرة فى علوم اللغة وأنوعها للسيوطى ، ت محمد أحمد جاد المولى وعلى محمد البجاوى ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ط دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، (د.ت) .
٣٣. المصطلح النقدى فى نقد الشعر (دراسة لغوية ، تاريخية ، نقدية ) ، إدريس الناقرى ، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ، طرابلس - ليبيا ١٩٨٤ م .
٣٤. مفهوم الشعر عند العرب ، د . عبد القادر القط ، ترجمة د. عبد الحميد القط ، دار المعارف ١٩٨٢ م .
٣٥. مقدمة ابن خلدون ، ت د / على عبد الواحد وافي . نهضة مصر للنشر والتوزيع ، الطبعة الثالثة .
٣٦. منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، حازم القرطاجنى ، ت محمد الحبيب بن الخوجة ، دار الكتب الشرقية ، ١٩٦٦ م .

٣٧. الموازنة بين شعر أبى تمام والبحترى للأمدى ، الجزء الأول ،  
ت السيد أحمد صقر ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة .
٣٨. الموشح ، مأخذ العلماء على الشعراء فى عدة أنواع من صناعة  
الشعر ، للمرزبانى ، ت على محمد البجاوى ، نهضة مصر  
للطباعة والنشر والتوزيع ، ( د . ت ) .
٣٩. نقد الشعر لقدامة بن جعفر . ت كمال مصطفى ، مكتبة  
الخانجى ، الطبعة الثالثة .
٤٠. النقد العربى وشعر المحدثين فى العصر العباسى ( محاولة  
لقراءة جديدة ) د / عبد الحكيم راضى ، دار الشايب للنشر  
١٩٩٣ م .
٤١. النقد المنهجى عند العرب ، ومنهج البحث فى الأدب واللغة د /  
محمد مندور ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٦٦ .
٤٢. هبة الأيام فيما يتعلق بأبى تمام للشيخ يوسف البديعى ، نشره  
محمود مصطفى ، مطبعة العلوم بالسيدة زينب ١٩٣٤ م .
٤٣. الوساطة بين المتنبى وخصومه ، للقاضى الجرجانى ، ت  
محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلى محمد البجاوى ، منشورات  
المكتبة العصرية - صيدا - بيروت ( د . ت ) .